

ности уровней и субъектов управления. Успех обеспечения устойчивого развития и пути реформирования жилищно-коммунального хозяйства г.Харькова определяются прежде всего тем, насколько эффективными будут изменения в системе управления, которые направлены на реализацию рыночных механизмов регулирования отношений субъектов рынка жилищно-коммунальных услуг.

Реформирование системы управления и обеспечение устойчивого развития ЖКХ города состоит в следующем:

- формирование системы договорных отношений;
- обеспечение контроля за предоставлением услуг и ответственности за несоблюдение «стандарта услуг»;
- реализация организационно-технических мероприятий по приему в коммунальную собственность жилого фонда;
- реализация мероприятий по подготовке водо-, теплоснабжающих предприятий к корпоратизации и приватизации;
- создание в составе местных органов самоуправления структурных подразделов по вопросам ЖКХ.

Преобразование системы управления жилищно-коммунальным хозяйством города целесообразно осуществить на протяжении 2004 г. на основании создания трехуровневой системы: собственник жилого фонда и других объектов недвижимости – заказчики жилищно-коммунальных услуг – подрядные организации, обеспечивающие предоставление жилищно-коммунальных услуг.

1.Программа реформирования жилищно-коммунального хозяйства г.Харькова на 2003-2010 гг. / Кол. авт. под рук. Шутенко Л.Н., Бабаева В.Н., Семенова В.Т. – Харьков: ХГАГХ, 2003. – 208 с.

2.Об ускорении реформирования жилищно-коммунального хозяйства: Указ Президента Украины от 19 октября 1999 г. №1351/99.

3.Общегосударственная программа реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004-2010 гг.: Постановление Кабинета Министров Украины от 1 октября 2003 г.

4.О приватизации государственного жилищного фонда: Закон Украины. 1992 г.

Получено 14.06.2004

УДК 316.42

Л.С.СОРОКА

Харьковский городской исполнительный комитет

КАЧЕСТВО И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

Рассматривается понятие качества и уровня жизни. Приводятся результаты мониторингового опроса социального самочувствия и оценки качества жизни населения Украины.

Под качеством жизни понимается оценка совокупности условий физического, умственного и социального благополучия отдельным индивидом или группой населения. Главным для качества жизни индивида является соответствие ситуационных характеристик (потребностей и возможностей) ожиданиям индивида, его способностям и нуждам, как их понимает сам индивид.

Концепции качества жизни и уровня жизни не тождественны, хотя взаимобусловлены и не являются взаимоисключающими. Исследователи отводят уровню жизни роль инструмента, который может и должен быть использован для достижения возможно более высокого качества жизни для каждого индивида или каждой группы. Однако это не единственный инструмент. Особое внимание социальная политика должна уделять психосоциальным аспектам жизнедеятельности людей, а также своевременной постановке социальных целей [1]. Поскольку человеку не обрисовывают новый образ жизни, а сознание не может долго находиться в состоянии неопределенности, человек возвращается к старому. За последние десять лет возросло количество людей, которые хотели бы вернуть плановую экономику и советский образ жизни, т.е. в 1994 г. ориентации на демократический путь развития общества были сильнее, чем сейчас [2].

Некоторые показатели согласуются с оценками индивидов и отдельных групп своего собственного положения, но большинство из них не рассчитано на использование в роли индикаторов качества жизни. Сам их перечень предполагает, что основная часть оценок должна быть проведена экспертами с использованием статистических данных, и лишь незначительное их количество ориентируется на мнение населения. Однако любой человек может лучше всего сам судить о своем положении и состоянии.

Потребностям человека может быть придан различный вес. Так, в частности, западные социологи предлагают трехступенчатую иерархию потребностей человека [3]. Самые основные потребности связаны с выживанием, за ними следуют социальные потребности, связанные с безопасностью и общением, и, наконец, этот ряд замыкают потребности индивида, связанные с его "Я" и касающиеся самоутверждения личности. До тех пор, пока не будут более или менее удовлетворены потребности, связанные с выживанием, игнорируются все остальные.

Обеспечив удовлетворение самых насущных потребностей, человек рассчитывает на определенный уровень безопасности, свободы, равенства, социальной идентификации и товарищества; на получение информации, участие в общественной жизни, управлении и распределении ресурсов. При этом люди, ориентированные на те или иные

жизненные блага, склонны забывать, что это может означать отказ от некоторых других. Хорошая жизнь – это динамический баланс удовлетворенности всеми сторонами жизни, притом баланс, который не может быть определен экспертным путем. Он различен для разных людей и характеризует отдельную индивидуальность. Об этом следует помнить и иметь это в виду при выработке социальной политики с такими подвижными границами и свободой выбора, при которых каждый человек был бы способен достичь удовлетворенности, если не всеми, то, во всяком случае, основными сторонами собственной жизни. Очевидно, что сегодня мы еще очень далеки от достижения этой цели.

Реакции неудовлетворенности, разочарования или даже депрессии могут проявиться при таких жизненных стандартах, которые большинство людей признало бы в высшей степени благоприятными или хорошими. Различия в реакциях зависят от глубины разрыва между ожиданиями и воспринимаемой реальностью, а также от скорости, с которой растет этот разрыв. Важную роль здесь играют средства массовой коммуникации. Качество жизни во многом определяется не только ожиданиями, но также восприятием и оценкой реальности. Эти ожидания могут часто оказываться и завышенными, и заниженными.

В стране, переживающей экономический кризис, населению крайне сложно адаптироваться к реалиям современной жизни. Его положение характеризуется значительной социальной напряженностью и отсутствием продовольственной, материальной и психологической безопасности. Необходимость бороться за выживание в сложных условиях экономического кризиса не могла не повлиять на социальное самочувствие граждан и их оценки качества жизни.

Институт социологии НАН Украины с 1994 г. осуществляет мониторинг социальных изменений в украинском обществе. По результатам мониторинга в 2002 г. своей жизнью в целом не были удовлетворены 56,4% жителей страны, а положением в обществе – 61,4%. Таких, кто позитивно оценивает свою жизнь, намного меньше – всего 18,6%, а положением в обществе удовлетворены лишь 11,2%. Остальные от оценок воздерживаются.

На вопрос “Как Вы могли бы охарактеризовать Вашу сегодняшнюю жизнь?” ответы соотечественников распределились следующим образом:

Живу нормальной жизнью – 12,0%.

Живу достаточно трудно, справляюсь с трудностями – 44,2%.

Вряд ли можно назвать мою жизнь нормальной, скорее не живу, а выживаю – 40,1%.

Трудно сказать – 3,6%.

Надежды на то, что в ближайший год жизнь более или менее наладится, трудно назвать оптимистическими. Почти каждый второй (47,4%) уверен: никакого улучшения не будет, и лишь 12,4% полагают, что жизнь более или менее наладится. Очень высока доля лиц, пребывающих в затруднении определить даже ближайшие жизненные перспективы (40%). В сравнении с минувшим годом материальные условия жизни 42,2% украинских семей значительно или несколько ухудшились (значительно у 21,8%, незначительно у 20,4%). Такое же количество лиц (43,0%) свидетельствует об ухудшении гарантий занятости и обеспечения работой. Об улучшении материальных условий жизни семьи и гарантий не стать безработным говорят немногие: соответственно 13,5% и 7,1% жителей страны.

В целом материальное положение своей семьи украинцы оценивали следующим образом:

Часто не имеем денег и еды, иногда нищенствуем – 2,9%.

Не хватает продуктов питания, иногда голодаем – 7,5%.

Хватает только на продукты питания – 46,7%.

Хватает в целом на проживание – 27,7%.

Хватает на все необходимое, но нам не до сбережений – 11,7%.

Хватает на все необходимое, делаем сбережения – 1,7%.

Живем в полном достатке – 0,2%.

Оценивая общий материальный уровень жизни своей семьи, считают ее нищей 7,7, бедной – 37,9, средней – 53,0% жителей страны. При этом знаменательно, что 28,7% "новых средних" считают свою семью скорее бедной, и лишь 3,4% из их числа относят себя к слою скорее зажиточных людей. Зажиточных и богатых семей в нашей стране очень мало, их совокупная доля составляет 1%. Совокупный доход на одного члена украинской семьи в среднем по стране за февраль 2003 г. составил 172 грн. 86 коп.

На момент проведения мониторингового опроса не работали и не имели никаких источников дохода 2,4%, не имели постоянного места работы, однако подрабатывали в зависимости от обстоятельств еще 7,1% жителей страны, а доля зарегистрированных безработных составила 2,4%. Удельный вес домохозяйек достиг на этот момент 5,6%. Государственный Комитет статистики Украины приводит более оптимистические данные.

В январе 2003 г., по данным государственной статистики, в Украине не имели работы 1102,0 тыс. человек трудоспособного возраста. По сравнению с предыдущим месяцем (декабрь 2002 г.) число безработных возросло на 50,0 тыс. человек. С введением персонифицированного учета в Пенсионном фонде стало невыгодно числиться в шта-

те без оплаты труда, поскольку время работы в таком режиме для начисления пенсии теперь не засчитывают. Целесообразнее уволиться и оформить пособие по безработице. По данным Госкомстата, государство выделило для оплаты таких пособий 61575,0 тыс. гривен. Их получили 704,7 тыс. человек. Средний размер пособия составляет чуть более 100 грн. на каждого в месяц. На 1 февраля 2003 г., по данным официальной статистики, самая высокая безработица была зафиксирована в Тернопольской (7,2%), Черновицкой (7,1%), Ровненской (7,0%) и Херсонской (6,1%) областях. Самая низкая – в Киеве (0,5%), Севастополе (0,8%) и Одесской области (2,1%).

На плохое и очень плохое состояние здоровья указали в общей совокупности 28,4% жителей Украины. Более половины (56,4%) сочли его удовлетворительным, а хорошим – всего 13,8%. Лишь 1,3% населения Украины на здоровье не жалуется, считая его отличным. Каждый второй житель Украины имеет одно или несколько хронических заболеваний, а каждый четвертый связывает ухудшение своего здоровья с последствиями чернобыльской катастрофы, считая ее основным экологическим фактором, влияющим на здоровье нации. Каждый третий называет чернобыльский фактор существенным, наряду с которым и другие агенты загрязнения окружающей среды оказывают негативное воздействие на состояние здоровья жителей Украины.

По мнению участвовавших в опросе людей, самыми характерными приметами сегодняшнего дня в Украине являются: взяточничество, коррупция – 55,3, развал экономики – 54,6, безработица – 49,8, обнищание населения – 47,1, неуверенность в будущем – 38,3, высокий уровень преступности – 21,3, экологические проблемы – 21,0%.

А образ современного украинского общества у них ассоциируется прежде всего с нищетой (62,4%), разрухой (44,0%), безалаберщиной (44,3%), тупиком (23,0%). По их мнению, наше время — это время воров (51,7%), нищих (35,5%), политиканов (33,3%), бюрократов (25,9%), приспособленцев (24,4%) и авантюристов (23,3%). И лишь немногие характеризуют его как время тружеников (9,8%), профессионалов (4,6%), талантов (2,7%). По мнению участвовавших в опросе людей, сегодня в нашем обществе объединяют людей общие трудности жизни (40,4%), недовольство властью (39,6%) и вера в лучшее будущее (39,3%); реже — перспектива утраты нормальной жизни (31,3%) и страх перед будущим (28,7%). В будущее же они смотрят с надеждой (58,8%), тревогой (46,9%), страхом (22,8%) и растерянностью (19,8%). Именно эти чувства они испытывают, когда думают о будущем Украины и своем собственном.

Жители Украины свидетельствуют о недостаточной юридической помощи в защите их прав и интересов, лишь 8,4% из их числа удовлетворены ее качеством. Столько же (8,9%) респондентов утверждают, что у них есть возможность защитить свои права, честь и достоинство человека и гражданина. Только 5,6% из их числа считают, что если правительство Украины примет решение, ущемляющее их законные права и интересы, они смогут что-либо сделать в свою защиту. А если такое решение будет принято на уровне местной власти, противостоять ему смогут только 12,3%. Лишь каждый пятый житель Украины (22,3%) считает ее страной, где ему обеспечено соблюдение прав человека. Еще реже респонденты полагают, что современное украинское общество может конкурировать с Западом в области соблюдения прав человека и гражданских свобод (15,7%).

Еще о некоторых аспектах «качества жизни» в Украине. Так, по подсчетам Международной организации миграции, только в Западную Европу ежегодно продается около полмиллиона женщин. Сомнительное первенство в этом количестве принадлежит украинкам, которые опережают и россиянок, и жительниц Прибалтийских стран, следующих за ними. По данным МВД Украины, за последние 10 лет из страны выехало более 400000 женщин в возрасте до 30 лет. Международная организация миграции считает, что каждая пятая из этого количества оказалась вовлеченной в индустрию сексуальных услуг [4].

На международной научно-практической конференции «Роль органов внутренних дел в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию», которую проводил Львовский институт внутренних дел при НАВД Украины 17-18 апреля 2000 г., были приведены такие цифры:

- За последние три года количество убийств, совершенных на почве домашнего насилия, увеличилось почти в три раза.
- Из этого количества более половины сопровождалось физическим насилием, а 1,3 преступлений были совершены с применением оружия.
- В прошлом году от неумышленных убийств погибло 300 украинских женщин.
- От преступлений на почве домашнего насилия более всего страдают женщины и дети.

Согласно результатам анализа, проведенного Институтом социологических исследований НАН Украины, 68% женщин (около 18 млн.) в Украине страдают от насилия в семье, в том числе 20% – «как правило» или часто (в основном это побои со стороны мужа).

Чтобы всесторонне исследовать качество жизни в Украине, по нашему мнению, необходимо проводить мониторинг соответствующих социальных изменений с учетом региональных особенностей, а также в таких крупных городах, как г.Харьков.

1. Прибыткова И. Качество жизни, безопасность и права человека в концептуальном и прикладном измерениях // *Якість життя в Україні: час жити і час виживати: Матеріали круглого столу „Центр соціального прогнозування”*. – К.: Віра “Інсайт”, 2003.

2. Саенко Ю. Пассивная социальная помощь разрушает человеческое сознание // *День*. – №197, 29.10.2002.

3. Maslow A. *Motivation and personality*. – New York: Harper, 1954.

4. Кузнецова Н. Белое братство» и современная Украина // *Новый хозяин*. – 2000. – №6 (8).

Получено 04.06.2004

УДК 336.14 : 352

Т.Д.ТАУКЕШЕВА, канд. экон. наук

Харьковский городской исполнительный комитет

Т.П.ЮРЬЕВА, профессор

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ г.ХАРЬКОВА: НАПОЛНЯЕМОСТЬ БЮДЖЕТА, СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Анализируется расходная часть городского бюджета г.Харькова на 2004 г. (по функциональной структуре). Рассмотрены вопросы наполняемости бюджета и использования бюджетных средств в I-м полугодии 2004 г.

Бюджет г.Харькова на 2004 г. утвержден Харьковским городским советом на XXVIII сессии XXIV созыва (Решение от 24.12.2003 г. №267/03).

Общий объем доходов местного бюджета г.Харькова на 2004 г. составит 613463,6 тыс. грн., в том числе целевая субвенция из государственного и областного бюджетов на льготы, субсидии и помощь населению, здравоохранение и др. в сумме 237349,2 тыс. грн. Объем доходов общего фонда бюджета установлен в сумме 514034, 1 тыс. грн., специального фонда бюджета – 99429,5 тыс. грн., в том числе бюджет развития – 63153, 6 тыс. грн.

Объем расходов местного бюджета г.Харькова на 2004 г. утвержден в сумме 613463,6 тыс. грн., в том числе: средства передаваемые в Госбюджет в сумме 85056,0 тыс. грн., расходы общего фонда бюджета в сумме 514034,1 тыс. грн., расходы специального фонда бюджета в сумме 99429,5 тыс. грн. по функциональной и ведомственной структуре бюджета.